

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3343 del 20/05/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 41 del 25/05/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13/07/2021, alle ore 17,00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico – alimentari SSD: CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con Prot 0162227 del 06/07/2021, provvedimenti dirigenziali 4450/2021:
Componente: Prof. Fabio Fava – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Livia Leoni – Professoressa presso l'Università Roma Tre, Roma;
Componente: Prof.ssa Maria Luisa Tutino – Professoressa presso l'Università di Napoli, Federico II.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il Prof. Fabio Fava, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Luisa Tutino.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3343 del 20/05/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 41 del 25/05/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Preso atto che il numero di candidati è uguale a due, sono entrambi ammessi allo svolgimento della discussione pubblica. I candidati avranno a disposizione 20 minuti per presentare i risultati più salienti della loro attività di ricerca, evidenziando il loro contributo personale rispetto ad eventuali co-autori. La presentazione, in lingua inglese, potrà avvalersi di *slides*. Seguirà una discussione con la commissione. I candidati saranno invitati a presentare seguendo un ordine alfabetico.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 3 settembre.2021 alle ore 09.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare i candidati, per la discussione pubblica, il giorno 3 settembre 2021 alle ore 17.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19.00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Napoli, 13 luglio 2021

PRESIDENTE Prof.

Fabio Fava

COMPONENTE Prof.ssa

Livia Leoni

SEGRETARIO Prof.ssa

Maria Luisa Tutino

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico – alimentari SSD: CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni.

Componente: Prof. Fabio Fava – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Livia Leoni– Professoressa presso l'Università Roma Tre, Roma,;
Componente: Prof.ssa Maria Luisa Tutino – Professoressa presso l'Università di Napoli, Federico II.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 75/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 9**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 7**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 9**
- e) titolarità di brevetti; **max 5**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 7**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 8**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,75** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 5**

La commissione intende avvalersi di uno o più dei seguenti indicatori della banca dati Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE	Prof. Fabio Fava
COMPONENTE	Prof.ssa Livia Leoni
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.ssa Maria Luisa Tutino